

Warszawa, 10 października 2016 r.

**Komunikat FOR:  
Zakaz handlu w dwie niedziele: PiS ignoruje mniej szkodliwe rozwiązanie**

Forsowany przez Prawo i Sprawiedliwość i związaną z nim „Solidarność” zakaz handlu w niedziele uderzy w wolność ludzi jako konsumentów, a także w pracowników grożąc zwolnieniami. Deklarowany cel proponowanej przez PiS ostatniej wersji zakazu, zapewnienia dwóch wolnych niedziel pracownikom handlu, można osiągnąć nie wyrządzając szkód, nie ograniczając wolności konsumentów i nie tworząc zagrożenia zwolnieniami. Można wpisać do kodeksu pracy obowiązek zapewnienia pracownikom dwóch wolnych niedziel w miesiącu. W przeciwieństwie do zakazów PiS i „S”, takie rozwiązanie traktowałoby wszystkich pracowników równo (rząd z niewiadomych przyczyn uważa pracę w handlu za inną od pracy w gastronomii i pozostałych sektorach). I choć wciąż byłoby to ograniczenie wolności gospodarczej, to jego negatywne konsekwencje byłyby mniejsze niż w przypadku propozycji rządowej.

Obecnie PiS planuje zakazać handlu w dwie niedziele w miesiącu, a [nie jak proponowali wnioskodawcy projektu z „S” we wszystkie](#), na co wskazują [deklaracje medialne](#) i [zapowiedź Janusza Śniadka \(PiS\) zgłoszenia odpowiedniej poprawki do projektu „Solidarności” na sejmowej komisji stałej do spraw rynku pracy](#). Takie rozwiązanie w dalszym ciągu ma negatywne skutki, na które uwagę zwracało przez ostatni rok Forum Obywatelskiego Rozwoju: ograniczenie wolności wyboru konsumentów, ograniczenie wzrostu zatrudnienia i płac pracowników oraz ograniczenie obrotów branży handlu i tym samym dochodów państwa z podatku VAT.

FOR w przeszłości wielokrotnie wypowiadało się przeciwko zakazowi handlu w niedzielę. Wskazywaliśmy, że badania empiryczne z wielu krajów świata pokazują negatywny wpływ takich zakazów na zatrudnienie ([Analiza 12/2016: Zakaz handlu w niedzielę - szkodliwy dla konsumentów, pracowników i sektora handlu](#)), argumentom postulującej zakaz „S” przeczą badania i dane ([Komunikat FOR: 12 fałszywych argumentów za zakazem handlu w niedzielę](#)), zakaz uderza głównie w największe sklepy podczas gdy to właśnie one najwięcej płacą pracownikom ([Prezentacja: Zakaz handlu w niedzielę. Główne wnioski z analiz FOR](#)), a rząd w ocenie skutków regulacji częściowo zgadza się z naszymi wnioskami ([Komunikat 7/2017: Zakaz handlu w niedzielę – wnioski rządu częściowo zgodne z wnioskami FOR](#)).

PiS może zrealizować cel ograniczenia pracy pracowników do dwóch niedziel w miesiącu bez uciekania się do zakazu handlu. [Branża handlowa w lipcu zaproponowała zagwarantowanie pracownikom dwóch wolnych niedziel w miesiącu poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów do kodeksu pracy.](#) Takie rozwiązanie minimalizuje negatywne skutki, na które zwracało uwagę FOR. W szczególności:

- Traktuje pracowników wszystkich sektorów gospodarki jednakowo.
- Zachowuje wolność wyboru konsumentów co do dnia zakupów i wyboru pomiędzy dużym a małym sklepem.
- Utrzymuje dotychczasowy poziom obrotów sektora handlu, licznych innych firm działających w centrach handlowych, a tym samym dochody państwa z podatku VAT.
- Utrzymuje wzrost zatrudnienia i płac pracowników handlu.
- Utrzymuje konkurencyjność sklepów przy granicy z Niemcami.
- Regulacja w dalszym ciągu ogranicza możliwość zarabiania osób, które są zmuszone pracować w weekendy, np. studentów dziennych. Jednak w mniejszym stopniu niż zakaz handlu w dwie niedziele w miesiącu.

Jeżeli PiS będzie nadal forsować swój zakaz, odrzucając lepszą propozycję, to znaczy, że lekceważy wolność ludzi jako konsumentów i przyświecają mu inne cele niż deklarowane, np. podtrzymanie przychylności Kościoła. Jednak mało realistyczne jest, że ograniczenie wyboru ludzi, jako konsumentów i pracowników przełoży się na wyższą jakość ich życia duchowego czy rodzinnego.

### Forum Obywatelskiego Rozwoju

FOR zostało założone w 2007 roku przez prof. Leszka Balcerowicza, aby skutecznie chronić wolność oraz promować prawdę i zdrowy rozsądek w dyskursie publicznym. Naszym celem jest zmiana świadomości Polaków oraz obowiązującego i planowanego prawa w kierunku wolnościowym.

FOR realizuje swoje cele poprzez organizację debat oraz publikację raportów i analiz podejmujących ważne tematy społeczno-gospodarcze, a w szczególności: stan finansów publicznych, sytuację na rynku pracy, wolność gospodarczą, wymiar sprawiedliwości i tworzenie prawa. Z inicjatywy FOR w centrum Warszawy i w Internecie został uruchomiony licznik długu publicznego, który zwraca uwagę na problem rosnącego zadłużenia państwa. Działania FOR to także projekty z zakresu edukacji ekonomicznej oraz udział w kampaniach na rzecz zwiększania frekwencji wyborczej.

### Wspieraj nas!

Zdrowy rozsądek oraz wolnościowy punkt widzenia nie obronią się same. Potrzebują zaplanowanego, wytężonego, skutecznego wysiłku oraz Twojego wsparcia.

Jeśli jest Ci bliski porządek społeczny szanujący wolność i obawiasz się nierozsądnych decyzji polityków udających na Twój koszt Świętych Mikołajów, wesprzyj finansowo nasze działania.

**Wyślij przelew na konto FOR (w PLN): 68 1090 1883 0000 0001 0689 0629**

W sprawie darowizn, możesz się skontaktować:

Patrycja Satora, dyrektor ds. rozwoju FOR

Tel. 500 494 173

[patrycja.satora@for.org.pl](mailto:patrycja.satora@for.org.pl)

**Już dziś pomóż nam chronić wolność - obdarz nas swoim wsparciem i zaufaniem.**

**Wyślij przelew na konto FOR (w PLN): 68 1090 1883 0000 0001 0689 0629**

### KONTAKT DO AUTORA



**Rafał Trzeciakowski**

Ekonomista

e-mail: [rafal.trzeciakowski@for.org.pl](mailto:rafal.trzeciakowski@for.org.pl)

**Fundacja Forum Obywatelskiego Rozwoju – FOR**

ul. Ignacego Krasickiego 9A · 02-628 Warszawa · tel. +22 628 85 11

e-mail: [info@for.org.pl](mailto:info@for.org.pl) · [www.for.org.pl](http://www.for.org.pl)

[f/FundacjaFOR](https://www.facebook.com/FundacjaFOR) · [@FundacjaFOR](https://twitter.com/FundacjaFOR)